

Motion till Funktionsrätt Västerbottens årsmöte 2023 beträffande styrelsens beslut om Funktionsrätt Västerbottens färdriktning

Bakgrund

Funktionsrätt Västerbottens styrelse har fattat beslut, på styrelsemöte 2022-09-07, §41 p. C, om en ny struktur, ny inriktning och ny strategi beträffande Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete, den så kallade färdriktningen. Färdriktningen är ett samråds- och samverkansarbete som omfattar samråd och samverkan med såväl Region Västerbotten som kommuner och myndigheter, kanske även andra samråds- och samverkansparter. Emedan beslutet, som nämnt ovan, omfattar såväl ny struktur, ny inriktning och ny strategi beträffande Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete på såväl regional- kommunal- och myndighetsnivå måste beslutet betecknas som omfattande och övergripande.

Motionärerna föreslår:

- Att årsmötet ogiltigförklarar styrelsens beslut om ny färdriktning, *beslutsdatum 2022-09-07, paragraf 41 p. C.*
- Att årsmötet beslutar om inrättande av arbetsgrupp som ska utreda frågan om ny färdriktning och ge förslag till sådan färdriktning. Arbetsgruppen arbetar på uppdrag av årsmötet, fristående och självständig från styrelsen.
- Att årsmötet ger arbetsgruppen alternativt en separat arbetsgrupp i uppdrag att utforma en konsekvensanalys av förslaget till färdriktning.
- Att årsmötet uppdrar till medlemsmötet att snarast utse arbetsgrupp. Styrelsen ansvarar för att skyndsamt sammankalla medlemsmötet.
- Att årsmötet uppdrar till arbetsgruppen att bedriva arbetet med utredning och framtagande av förslaget med stor öppenhet och insyn för Funktionsrätt Västerbottens medlemsföreningar.
- Att årsmötet uppdrar till arbetsgruppen att bereda medlemmarna goda möjligheter att ge in information till utredningen och att lämna synpunkter på förslaget. Informationen och synpunkterna ska dokumenteras och redovisas för medlemmarna innan beslut om färdriktning fattas.
- Att årsmötet uppdrar till styrelsen att arrangera röstförfarande där samtliga medlemsföreningar ges möjlighet att rösta för beslut om ny färdriktning. Alternativt att arrangera röstning om beslut till ny färdriktning senast vid nästa årsmöte för Funktionsrätt Västerbotten.

Bilaga till motionen

Till motionen hör en förklarande bilaga. Bilagan och motionen hör ihop. För att förstås måste motionen läsas tillsammans med bilagan.

Umeå, 2023-02-03

DHR Västerbotten

FUB Västerbotten

RBU Västerbotten

Mandatfråga 1. Hade Funktionsrätt Västerbottens styrelse behörighet och befogenhet att fatta beslut om färdriktningen?

Hade Funktionsrätt Västerbottens styrelse mandat att fatta beslut om helt ny och förändrad struktur, inriktning och strategi för Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete? Det är ett beslut som binder och styr samråds- och samverkansarbetet för samtliga medlemsföreningar, såväl länsförbund som lokalt. Detta utan att medlemsföreningarna har haft tillräcklig insyn i varken arbetet med att ta fram underlag och förslag till beslutet eller i beslutsprocessen, inte heller vetskap om hur förslaget utformats eller vad det får för verkningar. Den tillsatta arbetsgruppen har inte getts möjligheter att utföra sitt uppdrag. Det har framförts rent felaktiga och vilseledande uppgifter om arbetsgruppens inställning till färdriktningen i beslutsunderlaget till styrelsen. Inget remissförfarande har genomförts. Ingen konsekvensbeskrivning har gjorts för att klarlägga och tydliggöra vilka följder som kan komma utifrån den nya färdriktningen.

Det har rests frågetecken om huruvida styrelsens beslut om färdriktning är förenligt med Funktionsrätt Västerbottens stadgar. Funktionsrätt Västerbottens styrelse har, naturligt nog, uttalat att de anser att beslutet är stadgeenligt. Här måste man hålla i minnet att befogenheten för en styrelse inte i alla delar måste sammanfalla med behörigheten. Det är inte självklart att en styrelse har ett obegränsat mandat från årsmötet att besluta om vad som helst. Det är inte självklart att en styrelse har rätt att fatta alla beslut som inte är förbjudna enligt stadgarna. Det kan mycket väl vara så att styrelsen saknar rätt att fatta vissa beslut även om de inte är uttryckligt förbjudna i stadgarna. En styrelse bör ha viss "fingertoppskänsla" för vad den får och inte får göra, likväl för vad som följer av praxis och vedertagna föreningsdemokratiska principer. Det kan framföras starka argument för att det i "fingertoppskänsla", praxis och föreningsdemokratiska principer ingår att låta medlemmarna i en förening att ta del av förslag och beslutsunderlag, tex. genom remissförfarande, i så pass omfattande och genomgripande ärenden som ny struktur, ny inriktning och ny strategi beträffande en förenings samråds- och samverkansarbete innebär. Det kan likaså argumenteras starkt för att en styrelse bör avstå från att ta beslut i ett ärende då styrelsen gjorts uppmärksam på att det i beslutsunderlaget finns rent felaktiga och vilseledande uppgifter. Motionärerna menar att Funktionsrätt Västerbottens styrelse har brustit i sin "fingertoppskänsla" och överskridit sin befogenhet då den fattade beslutet om färdriktningen. Styrelsen hade inte mandat för det beslutet.

Det bör funderas över om en styrelse i en sådan paraplyorganisation som Funktionsrätt Västerbotten är, bör ha sådant mandat. Om det trots allt är så att styrelsen anses ha ett sådant mandat, att självsvåldigt och mot uttryckligt påpekande om felaktigt beslutsunderlag, fatta beslut om helt ny och förändrad struktur, inriktning och strategi för Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete. Likväl som att genom sina beslut binda medlemsföreningarnas hela samråds- och samverkansstrategi. Det ter sig orimligt att en paraplyorganisation ska kunna binda andra självständiga föreningar, att medlemsföreningarnas styrelser skulle vara underställd den styrelse som utsetts av Funktionsrätt Västerbottens årsmöte.

- Behöver inte ett förslag om en så ingripande förändring av Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete och hela strategi gå på remiss till medlemmarna, i god tid, innan beslut tas?
- Har den nödvändiga demokratiprocessen inom Funktionsrätt Västerbotten, för ett så ingripande beslut som färdriktningen, förbisetts eller negligerats i alltför stor utsträckning under framtagande av beslutsunderlag samt vid beslutsprocessen i fråga om färdriktningen med den nya strukturen, nya inriktningen och nya strategin beträffande Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete?

Motion till Funktionsrätt Västerbottens årsmöte 2023 beträffande styrelsens beslut om Funktionsrätt Västerbottens färdriktning

Bakgrund

Funktionsrätt Västerbottens styrelse har fattat beslut, på styrelsemöte 2022-09-07, §41 p. C, om en ny struktur, ny inriktning och ny strategi beträffande Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete, den så kallade färdriktningen. Färdriktningen är ett samråds- och samverkansarbete som omfattar samråd och samverkan med såväl Region Västerbotten som kommuner och myndigheter, kanske även andra samråds- och samverkansparter. Emedan beslutet, som nämnt ovan, omfattar såväl ny struktur, ny inriktning och ny strategi beträffande Funktionsrätt Västerbottens samråds- och samverkansarbete på såväl regional- kommunal- och myndighetsnivå måste beslutet betecknas som omfattande och övergripande.

Ovan nämnda text är en kopia på den motion undertecknad fått sig tillsänd av personer som undertecknad har stort förtroende för. Och därför stöder vi från HRF denna motion, men vi har gjort några kompletteringar som också bör vara med då vi också har insett, att Funktionsrätt nuvarande ledning inte driver frågor som är speciella för hörselskadade. Ex. ser de inte till att hörselskadade får skrivtolk på möten. Men kanske det största problemet är att de inte ser till, att hörslingor finns på årsmötet. Hörselnedsättning är ett funktionshinder som innebär kommunikationsproblem och för att kunna delta så måste fungerande hörhjälpmedel/hörslingor finnas. Nu till motionärernas förslag.

Motionärerna föreslår:

- Att årsmötet ogiltigförklarar styrelsens beslut om ny färdriktning, *beslutsdatum 2022-09-07, paragraf 41 p. C.*
- Att årsmötet beslutar om inrättande av arbetsgrupp som ska utreda frågan om ny färdriktning och ge förslag till sådan färdriktning. Arbetsgruppen ska arbeta på uppdrag av årsmötet, fristående och självständig från styrelsen.
- Att årsmötet ger uppdrag till funktionsrätts styrelse, att samla representanter från medlemsföreningar. Som sen i demokratisk ordning väljer nämnda arbetsgrupp ex. Vis 7 personer När arbetsgruppen har ett färdigt förslag skall resultatet beslutas på ett extra årsmöte eller ordinarie årsmöte om de så är lämpligt.
- Att årsmötet uppdrar till arbetsgruppen att bedriva arbetet med utredning och framtagande av förslaget med stor öppenhet och insyn för Funktionsrätt Västerbottens medlemsföreningar.
- Att årsmötet uppdrar till arbetsgruppen att bereda medlemmarna goda möjligheter att ge in information till utredningen och att lämna synpunkter på förslaget. Informationen och synpunkterna ska dokumenteras och redovisas för medlemmarna innan beslut om färdriktning fattas.
- Att årsmötet uppdrar till styrelsen att arrangera röstförfarande där samtliga medlemsföreningar ges möjlighet att rösta för beslut om ny färdriktning. Alternativt att arrangera röstning om beslut till ny färdriktning senast vid nästa årsmöte för Funktionsrätt Västerbotten.

Bilaga till motionen

Till motionen hör en förklarande bilaga. Bilagan och motionen hör ihop. För att förstås måste motionen läsas tillsammans med bilagan.

Vindeln den 5 februari 2022

Hörselskadades Riksförbunds (HRF) Västerbottens distrikt

Genom: Distriktsordförande 
Ingyar Holmberg